INICIO DEL CURSO	
Nombre del curso	**Inteligencia Artificial Aplicada a la Transformación Digital**
Fecha de reunión	**6 de marzo 2026**

Roles del proceso			
Nombre	**Rol**	**¿Asistió?**	
		Sí	**No**
Jorge Andrés Casas	Experto	X	
Neider Duan Barbosa	Verificador	X	
Paul Alexander Diaz	Coordinador o Solicitante		
Diana Carolina García Martínez	Asesor Pedagógico	X	

Contenido reunión

Agenda:

- Bienvenida a la construcción del curso.
- Presentación del diseño instruccional.
- Presentación de las carpetas.
- Presentación de las etapas de Reconocimiento y Contextualización.
- Resolución de dudas.

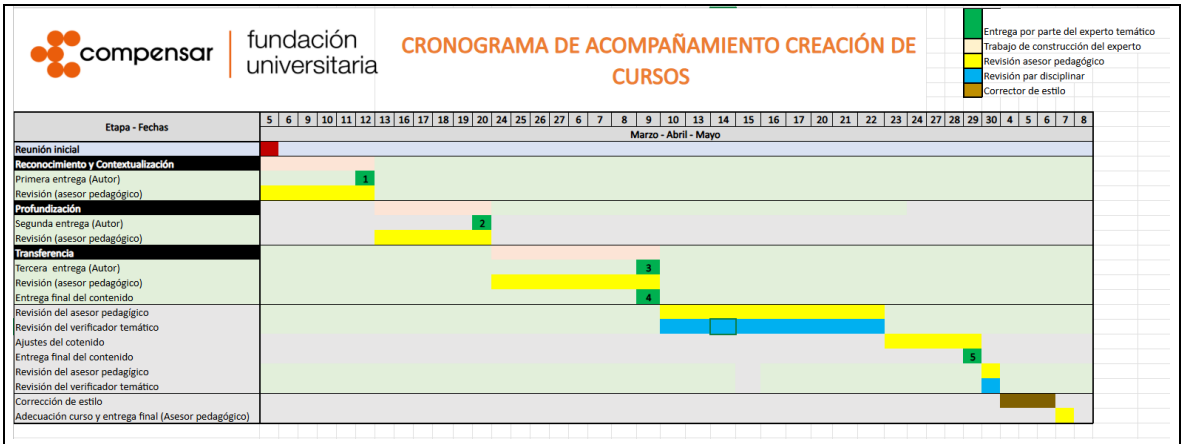
Desarrollo:

1. Se procede con la socialización de la carpeta que contiene los recursos de la primera versión del curso. Se informa a los presentes que el curso actual es una actualización de la versión anterior. Enlace de la carpeta: Kit docente 2026 Inteligencia Artificial aplicada a la Transformación Digital

2. Se concluye la reunión agradeciendo la participación de todos los asistentes y resaltando la importancia de cumplir con los plazos establecidos para garantizar el éxito de la entrega del curso.

3. Se habló sobre las dos primeras etapas del curso.

Fechas de entrega:



Etapa Reconocimiento y Contextualización

Propuesta:

El módulo se desarrollará bajo la metodología de **Aprendizaje Basado en Proyectos**, correspondiente a un curso de **especialización (posgrado) de 3 créditos**, con aproximadamente **15 recursos de aprendizaje**.

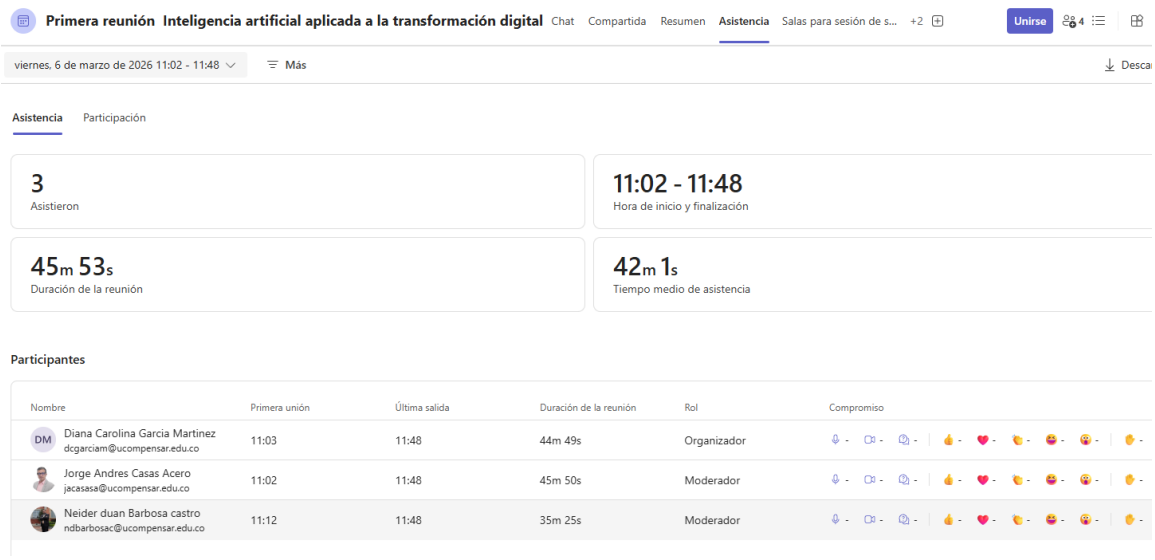
En la **etapa de reconocimiento**, se propone un foro diagnóstico orientado a identificar los conocimientos previos y expectativas de los estudiantes frente a la inteligencia artificial, abordando temas como su papel en la transformación digital, los mitos y realidades sobre el futuro del trabajo y el panorama actual del ecosistema de IA.

En la **etapa de contextualización**, los contenidos de la cápsula se centrarán en los **fundamentos de la IA moderna** y la **IA generativa**, incluyendo temas como Machine Learning, Deep Learning, tipos de IA y modelos de lenguaje grandes (LLMs). Para su desarrollo se proponen recursos como **video motion graphics, presentación, infografía y actividades interactivas en H5P**.

Como parte del desarrollo del curso, se plantea un **taller práctico** basado en el análisis de un **caso real**, en el cual los estudiantes deberán emplear **herramientas de IA generativa** para estructurar el trabajo, formular los objetivos del caso y proponer una solución argumentada, haciendo uso estratégico del lenguaje y de estas herramientas tecnológicas.

Enlace de la reunión:

Primera reunión Inteligencia artificial aplicada a la transformación digital | Chat de reunión | Microsoft Teams



Etapa Profundización y Transferencia

Reunión: 13 de marzo

Agenda:

- Socialización del diseño instruccional relacionado con la etapa de profundización y Transferencia.
- Surgieron las primeras propuestas para los recursos y actividades.
- Aclaración de dudas.

Desarrollo:

- Espacio para comentarios y retroalimentación de los participantes sobre el diseño presentado.
- Descripción de los contenidos de los recursos de aprendizaje y su formato previsto.
- Revisión de las actividades de aprendizaje, enfocándose en su alineación con el syllabus.

ASESOR PEDAGÓGICO

Aspectos para tener en cuenta	Primera entrega		Segunda entrega	
	Cumple		Cumple	
	Sí	No	Sí	No
La entrega cumple con la totalidad de los insumos en concordancia con el diseño Tecnopedagógico.		X		
La presentación del curso contextualiza al estudiante frente a los contenidos propuestos y explica cuál el propósito de este.	X			
El contenido es pertinente y coherente con las temáticas presentadas en el Syllabus.	X			
Los cuestionarios del curso responden a la estrategia didáctica, resultados y aprendizaje y criterios de evaluación. Además, cumple con la totalidad de las preguntas (Diagnóstico 10 preguntas, y demás cuestionarios 15 preguntas).	X			
Las retroalimentaciones de los cuestionarios propenden por ser formativas.	X			
Las preguntas están estructuradas bajo los lineamientos del formato definido para los cuestionarios.	X			
La actividad diagnóstica promueve la adquisición previa de conceptos y terminología, propuestas para esta entrega y para el curso en general.	X			
Los conceptos, definiciones y situaciones están relacionadas y son pertinentes con sector productivo de acuerdo con los resultados de aprendizaje del curso en general.	X			
El contenido escrito y visual aplica las normas APA vigente.	X			
Los recursos explicativos (videos, infografías, etc.), responden a los resultados de aprendizaje y a la evaluación del curso.	X			
Las actividades prácticas aplicadas permiten evidenciar coherencia con los criterios de evaluación.	X			
Las actividades están basadas en una metodología de aprendizaje activo y promueve el aprendizaje significativo.	X			
Para la realización de las actividades existe una instrucción de consultar recursos bibliográficos, los cuales están debidamente referenciados.	X			
Las indicaciones del curso son secuenciales y claras.	X			

La rúbrica de la actividad práctica contempla criterios argumentativos para una evaluación objetiva de acuerdo con las características del entregable.		X		
El uso de fuentes secundarias está acorde con los lineamientos institucionales (uso de recursos de CRAI, páginas oficiales, Creative commons).	X			
El contenido del curso cumple con las normas de propiedad intelectual y derechos de autor.	X			

Observaciones generales	**Primera entrega**	**Video de bienvenida:** Se recomienda ajustar el guion del video de bienvenida con el fin de fortalecer un enfoque centrado en el estudiante. En particular, se sugiere incluir una mayor interpelación directa, priorizar verbos de acción que evidencien lo que el estudiante realizará en el curso, hacer explícita la ruta de aprendizaje y reforzar el valor práctico del curso en contextos reales. El propósito es transitar de una descripción general de contenidos hacia una comunicación más orientada a la experiencia formativa y a la aplicación del aprendizaje. **Diagrama del curso:** • Incorporar el diagrama en formato editable (PowerPoint - PPT). • Incluir en la tabla de evaluación los nombres de las actividades junto con sus respectivos porcentajes. **General para todas las etapas:** • Incluir las referencias bibliográficas al final de cada cápsula de contenido, asegurando que contengan los enlaces de la biblioteca institucional.

		Etapa de reconocimiento • Ajustar la redacción de la descripción general de la actividad para mejorar su claridad pedagógica. **Cuestionario diagnóstico:** • Completar la información faltante. • Incluir la retroalimentación correspondiente. **Foro:** Se recomienda ajustar la actividad para fortalecer su claridad y enfoque formativo. En particular: • Eliminar expresiones que no aportan al aprendizaje, como “se devolverá para reescritura”. • Unificar las instrucciones en un lenguaje más directo y claro. • Precisar en una sola frase el tipo de aporte que debe entregar el estudiante. • Mantener los pasos, asegurando que todos estén redactados como acciones concretas. • Ajustar el cierre para reforzar el propósito de aprendizaje. **Etapa de contextualización** **Recurso 2:** Según el reporte de Compilatio, se evidencia un 35% de coincidencias asociadas a posible

		uso de IA. Se recomienda revisar y ajustar el texto para fortalecer la originalidad, la coherencia y la voz propia del autor. **Recurso 3:** El contenido es pertinente y está bien desarrollado; sin embargo, no cumple con el formato de infografía plana solicitado. Se sugiere reorganizar la información en casillas informativas para favorecer una presentación más visual, breve y didáctica. • **Casilla 1 – ¿Qué son los LLMs?** Modelos entrenados con grandes volúmenes de texto para reconocer patrones del lenguaje y generar respuestas coherentes. • **Casilla 2 – ¿Cómo aprenden?** Aprenden prediciendo la siguiente palabra, capturando gramática, relaciones semánticas y estructuras del lenguaje. • **Casilla 3 – ¿De qué depende su respuesta?** Depende del prompt, el contexto proporcionado y los ajustes realizados mediante retroalimentación humana. **Cápsula de contenido:** • Incorporar las referencias bibliográficas al final de la cápsula, incluyendo los enlaces de la biblioteca institucional. • Asegurar la correcta inclusión y actualización de las fuentes. **Cuestionario:** • Se identifica la falta de la pregunta número 15, la cual debe ser incorporada.

		Etapa de profundización • Los recursos 6, 7 y 8 presentan coincidencias según el reporte de Compilatio, por lo que requieren revisión y ajuste del contenido. **Recurso 8 – Video tutorial:** Se sugiere elaborar un video tutorial combinando grabación de pantalla y narración en voz, guiando paso a paso la construcción de un caso predictivo básico sin código. Es importante explicar de manera simultánea a lo que se muestra en pantalla, utilizando un lenguaje claro, pausado y orientado a la comprensión conceptual. **Recurso tipo lección:** Ajustar el recurso al formato solicitado según la plantilla “Presentación actualizada Lección.pptx”. **Rúbrica de evaluación:** Se recomienda revisar la redacción de los niveles de desempeño para asegurar consistencia en el uso de verbos rectores al inicio de cada descriptor, con el fin de mejorar la claridad evaluativa. **Recursos adicionales:** • Recurso 10: presenta inconsistencia en su ubicación entre etapas, se requiere validación. **Etapa de transferencia**

		Rúbrica de la actividad: Se sugiere revisar la redacción de los niveles de desempeño para asegurar consistencia en el uso de verbos rectores al inicio de cada descriptor. Se recomienda estandarizar todos los niveles iniciando con verbos en forma activa que describan claramente el desempeño del estudiante. **Recursos:** • **Recurso 12:** Se evidencian coincidencias según Compilatio, por lo que requiere revisión y ajuste del contenido. • **Recurso 13:** Incorporar la tabla de contenidos dentro del recurso de presentación para mejorar su organización. • **Recurso 15:** El documento se encuentra vacío, por lo que se debe verificar y cargar el contenido correspondiente.
	Segunda entrega	**Aspectos por ajustar** • **Cuestionario diagnóstico:** Se requiere diligenciar la retroalimentación de los ítems, con el fin de garantizar su carácter formativo y orientar al estudiante en la comprensión de sus respuestas. • **Referencias bibliográficas (general):** Como se ha mencionado en reuniones previas, en el guion y en los ajustes solicitados, no se evidencia el uso de fuentes provenientes de la **biblioteca institucional**. Se recomienda incorporar referencias académicas pertinentes y verificables, alineadas con los lineamientos de la universidad. • **Etapa de profundización:**

- **Referencias bibliográficas:**
  Se identifican referencias sin la estructura correspondiente a las normas APA (7.ª ed.), por ejemplo:
- *Economic Potential of Generative AI (2023)*
- *Enterprise AI Playbook (2026)*
  Se solicita ajustar su presentación conforme a los lineamientos formales.
- **Recurso tipo lección:**
  Incluir las referencias bibliográficas correspondientes al contenido desarrollado en el recurso.
- **Video tutorial:**
  Se recomienda revisar el formato establecido, en el cual se encuentra un ejemplo que orienta su adecuada estructuración.

- **Rúbricas (etapas de profundización y transferencia):**
  Se evidencia inconsistencia en el uso del verbo que orienta la escala de desempeño. Este aspecto no es viable desde el enfoque pedagógico, ya que afecta la claridad y progresión de los niveles, dificultando la comprensión por parte del estudiante.

Se solicita unificar el verbo en toda la escala, garantizando coherencia, progresión y claridad en los criterios de evaluación.

Cartilla – Etapa de transferencia (Aspecto por ajustar):
Profe, en la cartilla se incluye la lista de referencias; sin embargo, estas no se encuentran citadas en el contenido, y a su vez, no todas las citas presentes cuentan con su respectiva referencia.

Al tratarse de un documento académico, es necesario asegurar la correspondencia entre citas y referencias, garantizando que todas las fuentes referenciadas estén citadas en el

		texto y que cada cita tenga su respectivo soporte en la lista de referencias, conforme a las normas APA (7.ª ed.).

Firmas verificación		
Diana C García M	**Fecha de primera verificación**	*2026 – 04 - 14*
Nombre completo: Diana Carolina García M	**Fecha de segunda verificación**	*2026-04-30*

Verificador
Verifica a través del Acta de seguimiento y cierre *la pertinencia de las entregas realizadas en términos disciplinares del contenido educativo digital, garantizando la correspondencia con el microcurrículo.*

VERIFICADOR TEMÁTICO

Aspectos para tener en cuenta	Primera Entrega		Segunda Entrega	
	Cumple		Cumple	
	Sí	No	Sí	No
La presentación del curso contextualiza al estudiante frente a los contenidos propuestos y explica cuál el propósito de este.	x		x	
La actividad diagnóstica promueve la adquisición previa de conceptos y terminología, propuestas para esta entrega y para el curso en general.		x	x	
Los conceptos, definiciones y situaciones están relacionadas y son pertinentes con sector productivo de acuerdo con los resultados de aprendizaje del curso en general.	x		x	
El contenido es actualizado, pertinente y coherente con el Syllabus.	x		x	
Las preguntas formuladas en el curso generan valor al estudiante y fomenta el conocimiento de saberes adquiridos en el desarrollo del curso.	x		x	
Las retroalimentaciones de las respuestas de los cuestionarios propenden por ser formativas.	x		x	
El contenido temático propuesto incluye gráficas, tablas, ayudas visuales que contribuyan a la información descrita.	x		x	
El contenido temático es veraz y suficiente para el curso.		x	x	
Las referencias bibliográficas utilizadas para la elaboración del contenido son pertinentes y actualizadas.	x		x	
La actividad práctica aplicada permite evidenciar coherencia con los criterios de evaluación.	x		x	
Las indicaciones de la actividad práctica aplicada son secuenciales y claras.	x		x	
Los recursos bibliográficos propuestos en el syllabus y en las actividades son pertinentes, coherentes, suficientes y actualizados. Se garantiza que se encuentran en la web.	x		x	
La rúbrica de la actividad práctica contempla criterios argumentativos para una evaluación objetiva de acuerdo con las características del entregable.	x		x	

Observaciones generales	**Primera entrega**	**ETAPA 0 — RECONOCIMIENTO** La actividad diagnóstica presentada en esta etapa contiene preguntas que asumen un nivel de familiaridad con terminología técnica e ingenieril que no corresponde al perfil diverso del estudiante de una especialización en Transformación Digital. Este programa convoca profesionales provenientes de áreas exactas, humanísticas, sociales, administrativas y de gestión, entre otras, para quienes conceptos como automatización integral, sistemas robóticos humanoides o clasificaciones técnicas de IA no hacen parte de su lenguaje cotidiano ni de su formación base. Un diagnóstico efectivo debe partir del nivel real del estudiante, no del nivel que se desea que tenga al finalizar el curso. Preguntas como "¿Cuál de los siguientes casos representa con mayor claridad un uso de IA frente a automatización tradicional?" o "¿Qué afirmación corrige mejor la idea de que la IA equivale a robots humanoides?" presuponen que el estudiante ya distingue estos conceptos, lo cual invalida el propósito diagnóstico. Se recomienda que la actividad de reconocimiento esté diseñada desde lo contextual y organizacional, permitiendo identificar el punto de partida real de cada estudiante sin generar barreras conceptuales desde el primer contacto con el curso. **ETAPA 1 — CONTEXTUALIZACIÓN** El contenido de esta etapa da una visión general de la IA que está bien, pero podría ganar mucho con un elemento que hoy no está presente. Vale aclarar desde ya: no se trata de

		convertir esto en un curso de matemáticas ni de programación. La idea es mucho más sencilla que eso. El rigor académico de este nivel de formación llevaría a que el estudiante no solo conozca las herramientas y aplicaciones de la IA, sino que comprenda, al menos de manera conceptual e introductoria, el sustrato que las sostiene. Un especialista en transformación digital que no tiene una idea básica de qué es una función de predicción, o por qué un modelo clasifica de una manera y no de otra, podría encontrar dificultades reales para liderar proyectos de IA con criterio propio, dependiendo siempre de lo que le diga el proveedor tecnológico, sin poder cuestionarlo ni evaluarlo. Pensemos en ese especialista unos meses después, sentado frente a un proveedor de tecnología que le explica por qué su modelo predictivo falla. Si nunca tuvo un acercamiento conceptual a términos como regresión, clasificación o cómo aprende una red neuronal aunque sea a grandes rasgos, tendría pocas herramientas para preguntar, cuestionar o tomar una decisión informada en ese momento. No se requiere profundidad técnica. Una sesión corta y bien diseñada que muestre de dónde vienen estas cosas y cómo funcionan conceptualmente podría marcar una diferencia real en el valor que el estudiante se lleva del curso. **ETAPA 2 — PROFUNDIZACIÓN** El contenido de esta etapa aborda los agentes de IA desde una perspectiva conceptual y de aplicación en herramientas existentes, lo cual está bien y es pertinente. Sin embargo, hay un escenario que no aparece y que en la práctica es muy frecuente, especialmente en el contexto colombiano y latinoamericano.

		Durante el desarrollo del curso surgió algo que vale la pena mencionar: hay estudiantes que trabajan en organizaciones donde el uso de plataformas externas de IA, agentes SaaS o herramientas en la nube está restringido o directamente prohibido por políticas internas de seguridad de la información. Esto es particularmente común en sectores como el financiero, el de salud o el gubernamental. Y la pregunta que queda en el aire es válida y legítima: si no puedo usar esas herramientas en mi organización, ¿cómo avanzo en la transformación digital? Ese vacío podría cerrarse con algo sencillo. Una aproximación introductoria a la posibilidad de construir soluciones propias, mediante lenguajes como Python u otros entornos accesibles, daría al estudiante una perspectiva diferente: la de alguien que no depende exclusivamente de lo que el mercado tecnológico le ofrezca, sino que entiende que tiene opciones para adaptar la IA a las condiciones reales de su organización. No se trata de formar desarrolladores. Se trata de que el especialista sepa que esa puerta existe y que puede abrirla. **ETAPA 2 — TRANSFERENCIA** El contenido de esta etapa desarrolla bien los conceptos de ROI y KPIs para proyectos de IA, y eso está bien como punto de partida. Pero pensando en lo que significa realmente una etapa de Transferencia, podría ir bastante más lejos. La transformación digital mediada por IA no impacta solo la eficiencia operativa o el retorno financiero. Impacta la seguridad de la información, la gestión del riesgo tecnológico, las capacidades dinámicas de la organización, el bienestar de los equipos, los grupos de interés, las consideraciones éticas como el sesgo algorítmico y la transparencia, y cada vez más, el

		cumplimiento de marcos regulatorios existentes y emergentes tanto en el mundo como en Colombia. Un especialista que egresa de este programa se va a sentar en algún momento frente a una junta directiva, un comité de riesgos o una entidad reguladora a defender o cuestionar una iniciativa de IA. En ese momento, un ROI bien calculado ayuda, pero no es suficiente. Lo que realmente necesita es un marco de evaluación más amplio que le permita hablar con propiedad de todas las dimensiones que esa iniciativa toca. La transferencia auténtica ocurre cuando el estudiante puede hacer eso. Cuando no solo sabe cuánto costó y cuánto retornó, sino qué transformó, qué riesgos generó, qué capacidades construyó y qué impacto tuvo más allá de los números. Enriquecer esta etapa con esa mirada multidimensional sería coherente además con lo que los propios criterios de realización CR2 y CR3 del syllabus establecen.
	Segunda entrega	En atención a la segunda revisión del curso, se evidencia que varias de las observaciones formuladas en la primera retroalimentación fueron consideradas dentro de los ajustes realizados, fortaleciendo así la coherencia general de la propuesta académica. Se considera pertinente mantener la ruta aplicada y el enfoque práctico desarrollado en el curso, dado que responde adecuadamente al perfil del programa y a las necesidades de formación en transformación digital. No obstante, se recomienda al docente que orientará el espacio académico procurar no dejar de lado el componente analítico y conceptual asociado al entendimiento matemático introductorio que sustenta algunos procesos de inteligencia artificial, de manera que el estudiante pueda complementar la visión aplicada con una comprensión básica de los principios que soportan dichas tecnologías.

		Sin ninguna otra observación adicional, se aprueba la propuesta del curso.

Firmas verificación		
	**Fecha de primera verificación**	*2026-04-21*
Nombre completo: Neider Duan Barbosa Castro	**Fecha de segunda verificación**	*2026-05-11*

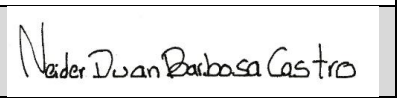
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA AUTORÍA DEL CURSO
PARA REVISIÓN DEL VERIFICADOR TEMÁTICO

Evalúe el curso de acuerdo con los criterios establecidos de 1 a 5 siendo 1 bajo y 5 alto. Marque con una X
Realice esta evaluación cuando el autor haya realizado todos los ajustes solicitados en las diferentes etapas.
Tenga en cuenta que si la valoración del curso está:

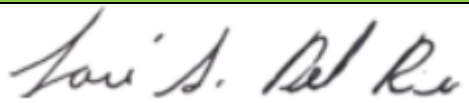
- Entre 1 y 3 no es apto para entrar a producción y se debe revisar de manera detallada para ajustar
- En 4, cumple con los requerimientos disciplinares, sin embargo, tiene oportunidades de mejora que debe evaluar si se deben ajustar previo a entrar a producción

En 5, cumple con los requerimientos disciplinares y pasa al proceso de producción de recursos.

Criterios	1	2	3	4	5
Los contenidos son pertinentes y suficientes de acuerdo con la modalidad y nivel de formación.					**X**
La calidad de los contenidos es veraz, exacta, tiene un equilibrio de ideas y tiene un nivel adecuado de detalle.					**X**

Los temas abordados son de fácil lectura y las actividades a desarrollar contemplan un paso a paso para que permita mayor compresión por parte del usuario.						X
Existe coherencia entre los objetivos de aprendizaje y las actividades y evaluaciones propuestas.						X
Los contenidos como actividades están pensados para el aprendizaje, el desarrollo de competencias transversales y aportan al desempeño profesional y laboral.						X
La calidad del contenido con respecto a la ortografía, gramática y sintaxis es acorde al nivel del curso.						X
Total:						
Firma de verificador temático						

Bajo	Medio	Alto
7 a 14 puntos	15 a 21 puntos	22 a 30 puntos

Firmas validación Funcional		
Firma 	**Fecha de primera validación**	*2026-09-08*
Nombre Completo: Jose Antonio Del Rio Malo	**Fecha de segunda validación (si aplica)**	

VALIDACIÓN EN PLATAFORMA POR EL SOLICITANTE
En este espacio, el solicitante deberá garantizar que el curso se encuentre completo de acuerdo con la solicitud realizada. Validar que contenga los contenidos y recursos solicitados revisando su funcionabilidad en la Solución E-Learning.
El aula virtual se encuentra estructurada en cinco secciones (**Presentación del curso, secciones/etapa 1 a la 4 y encuentros sincrónicos)**, en estas se encuentran los siguientes recursos que debe validar.

PRESENTACIÓN DEL CURSO	
Aspectos	**Observaciones generales**
Documentos académicos del curso completos (Syllabus, planeación didáctica e instrumento de evaluación).	
Ortografía y gramática en los insumos académicos.	
Instrucciones claras para la navegación en curso.	
El contenido desarrollado se encuentra bajo estándares de citación y referenciación de las Normas APA vigentes.	
Funcionabilidad de enlaces y recursos.	

ETAPA / SECCIÓN 1	
Aspectos	**Observaciones generales**
Ortografía y gramática en el contenido de la etapa/sección. (cápsula informativa, recursos educativos digitales y actividades).	
Coherencia de los recursos educativos digitales con la temática de la etapa/sección.	
Instrucciones claras en las actividades y cuestionarios de la etapa.	
Funcionabilidad de enlaces y recursos digitales.	
Los contenidos del curso se encuentran en la etapa/sección correspondiente	

ETAPA 2	
Aspectos	**Observaciones generales**
Ortografía y gramática en el contenido de la etapa/sección. (cápsula informativa, recursos educativos digitales y actividades).	
Coherencia de los recursos educativos digitales con la temática de la etapa/sección.	
Instrucciones claras en las actividades y cuestionarios de la etapa.	
Funcionabilidad de enlaces y recursos digitales.	
Los contenidos del curso se encuentran en la etapa/sección correspondiente	

ETAPA 3	
Aspectos	**Observaciones generales**
Ortografía y gramática en el contenido de la etapa/sección. (cápsula informativa, recursos educativos digitales y actividades).	
Coherencia de los recursos educativos digitales con la temática de la etapa/sección.	
Instrucciones claras en las actividades y cuestionarios de la etapa.	
Funcionabilidad de enlaces y recursos digitales.	
Los contenidos del curso se encuentran en la etapa/sección correspondiente	

ETAPA 4	
Aspectos	**Observaciones generales**
Ortografía y gramática en el contenido de la etapa/sección. (cápsula informativa, recursos educativos digitales y actividades).	

Coherencia de los recursos educativos digitales con la temática de la etapa/sección.	
Instrucciones claras en las actividades y cuestionarios de la etapa.	
Funcionabilidad de enlaces y recursos digitales.	
Los contenidos del curso se encuentran en la etapa/sección correspondiente	
Validar que el libro de calificaciones esté correctamente integrado con las actividades evaluativas del curso (ponderación, porcentaje, peso, etc.).	

Firmas validación y aprobación del curso		
Firma del solicitante	**Fecha de primera validación**	*Año-mes-día*
Nombre completo:	**Fecha de segunda validación (si aplica)**	*Año-mes-día*